

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изм. № 02-00-11/12.03.2019 г.

ДО

Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ В
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № КОС-953-11-3/8.02.2019 г.

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ В
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № КЗХ-953-07-5/8.02.2019 г.

Относно: Проект Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча № 950-01-27 внесен от група народни представители

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

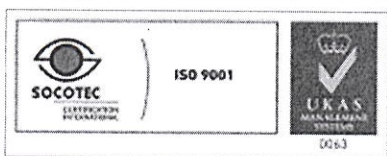
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТАНЕВА,

Във връзка с внесения от група народни представители проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивеча (ЗЛОД) № 950-01-27, Министерството на околната среда и водите има следното становище:

1. МОСВ не подкрепя предложените промени в § 1, т. 1 за промяна в чл. 54, ал. 1 от ЗЛОД:

МОТИВИ:

Предлага се чл. 54, ал. 1 да се допълни, като се позволи на министъра на земеделието, горите и храните със Заповед, да ограничава или забранява лова на някои видове дивеч, както и да прилага санитарен отстрел на диви животни, в зависимост от епизоотичната обстановка и като част от мерките за профилактика, ограничаване и ликвидиране на болестите по животните. Предлаганите промени ще включат, към



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33



допустимите основания за издаване на подобна заповед и биологичното развитие на дивеча и нанасяните от него щети. „Биологичното развитие на дивеча“ е твърде неясен общ израз, който не указва някакво специфично условие, при което би могло да се въвежда изключение за отстрел извън законово определените срокове. В предложениния закон липсва определение за „биологично развитие“, поради което не е възможно да се реши, какви биха били легитимните основания за издаване на подобна заповед. Това би затруднило министъра на околната среда и водите при взимане на решение относно нейната целесъобразност и респективно даване на положително съгласувателно становище. Към настоящия момент регулирането на числеността на дивеча се извършва съгласно правилника за прилагане на ЗЛОД и не е необходимо допълнителна заповед на министъра на земеделието храните и горите.

При включването на нанесените щети, сред основанията на нанесените щети, следва да се има предвид, че дивечът по принцип нанася щети на стопанствата, предвид че се касае за диви животни, които търсят начин за прехрана. От друга страна е много ценен икономически и биологичен ресурс, който следва да бъде внимателно управляван с цел да се максимализират ползите от него. Поради това, законодателят е приел с чл. 79 от ЗЛОД, че е по-ефективно нанесените от дивеча щети да бъдат компенсирани от лицата стопанисващи дивеча. Този механизъм е доказал ефективността си и позволява реална оценка на стойността на нанасяните щети. За предотвратяване на щетите от дивеча важно условие е да се предприемат превантивни мерки в рамките на определения ловния сезон, но след извършване на задълбочен мониторинг върху популациите на ловните видове. Така планово може да се извърши отстрел на необходимия брой животни, които да бъдат изведени от популацията с цел нейното регулиране, а това не налага каквото и да е удължаване на лова. Всяко удължаване на ловния сезон следва да почива на солидни доказателства за неговата необходимост, които могат да се съберат единствено при извършване на системен мониторинг.

Тъй като приемане на подобни текстове биха засегнали всички видове дивеч, следва да се имат предвид и разпоредбите на член 7.4 от Директива 2009/147/ЕО относно опазването на дивите птици, гласи че:

„Държавите-членки гарантират, че практиката на лов, включително лов със соколи, ако такъв се практикува, при прилагане на действащите национални мерки отговаря на принципите на разумно използване и екологично балансирано регулиране на съответните видове птици и че относно популациите на тези видове, по-специално мигриращите видове, тази практика е в съответствие с разпоредбите на член 2.

Те гарантират по-специално, че видовете, за които е приложимо законодателството относно лова, не се ловуват в периода на гнездене, нито по време на различните етапи на размножаване и отглеждане.

По-специално те гарантират, че видовете мигриращи птици, за които е приложимо законодателството относно лова, не се ловуват по време на размножителния им период или по време на завръщането им в местата за гнездене.

Държавите-членки изпращат на Комисията цялата необходима информация за практическото прилагане на тяхното законодателство относно лова. “

Предвид това въвеждането на подобни допълнителни основания за промени в периодите на ловуване, биха могли да бъдат изтълкувани от Европейската комисия, като противоречащи на горната разпоредба, което да доведе до съответни действия срещу страната. Следва да се отбележи, че промените в ЗЛОД ще трябва да бъдат представени на Европейската Комисия.

Въпросът с епизоотичната обстановка е добре изяснен в сегашния текст на чл. 54 от ЗЛОД, предвид което считаме, че не се налага да бъдат правени изменения в него.

2. МОСВ не подкрепя предложените промени в § 1, т. 2 за създаване на ал. 13 в чл. 54 от ЗЛОД:

МОТИВИ:

С новата ал. 13 на чл. 54, се предлага Заповедта на министъра на земеделието, храните и горите по алинея 1 от същия член да влиза в сила, дори когато е обжалвана. Целесъобразността на подобна мярка следва да бъде много добре обоснована, с оглед на това, че последиците са потенциално необратими (убиване на дивеч и други животни). Подобна мярка би могла да бъде оправдана, само когато има значим обществен интерес, напр. са застрашени живота и здравето на хората и животните, тоест в хипотезата на настоящия чл. 54, ал. 1. При това следва да се отчете становището на министъра на земеделието, храните и горите, на когото са вменени правомощия по този член на Закона.

НЕНО ДИМОВ

Министър на околната среда и водите

